

Suurpellon suunnittelukävely 28.9.2016 klo 15 - 17

Mukana projektinjohtaja Pekka Vikkula, infrapalvelupäällikkö Toni Korjus ja arkkitehti Aila Valldén Espoon kaupungilta sekä Suurpelto-seurasta Eira Mononen(pj), Anita Järvisalo, Leila Heimonen, Marja Korpimäki, Pirkko Kiviranta ja Erkki Castrén.

Kävelyllä kierrettiin Suurpellon kaavoituskohteita ja keskusteltiin niiden tavoitteista. Kävelyreitti on liitteenä.

1. Tornitalo

Tornitalon kaavamuutos on hyväksytty kaupunkisuunnittelulautakunnassa 11.5.2016.

Kaavan eteneminen odottaa eräiden sopimusasioiden kuntoon saamista.

Keskusteltiin tornin toteuttamistavasta. Seuran edustajat toivoivat, että torni toteutettaisiin Suurpeltomaisena, eli laadukkaana ja omaperäisenä esim. väritykseltään, muodoiltaan. Erinomaista olisi, jos tässä yhteydessä huomioitaisiin myös ympäristö- ja muun taiteen tuomat mahdollisuudet, esim. muraali, kasvit, valotaide jne. Asemakaavassa on joitakin toteutusta ohjaavia määräyksiä kuten veistoksellisuus, mutta ei suoranaisia velvoitteita toteutukselle.

2. Palvelukorttelit ja kosteikko

Palvelukorttelit: Kaupunki miettii Kehä II varren toimistokortteleille uusia sisältöjä.

Kaavoitustyössä haetaan mallia, jolla ns. palvelukortteihin saataisiin asuntojen lisäksi työpaikkoja ja erityisesti pienyrityksille. Yritykset voisivat olla mm pientuotantoa, vaikkapa kahvipaahtimo. Jos kortteihin syntyisi yritystoimintaa, tarvittaisiin myös niille suunnattuja palveluja. Kortteissa olisi myös palveluja asukkaille.

Yhdessä ideoitiin yritystoiminnan houkuttelemisen mahdollisuuksia. Mikroyrittäjyys olisi Suurpellon henkeen sopivaa yrittäjyyttä, mutta tilojen kalleus on este pienyrittäjille. Voisiko alueelle tulla erilaisia ja eri hintaisia tiloja. Voisiko tuotannollisia tiloja tulla esimerkiksi kontteihin? Voisiko esim. Aalto-yliopiston opiskelijoiden kanssa kehittää hyvin edullisia tiloja pienille yritysille?

Kosteikko: Seuran edustajat toivoivat, että kaavamuutoksissa voisi harkita kosteikkoalueen osittaista säilyttämistä. Kosteikko on kiinnostava pieni luonnon monimuotoisuutta tukeva ”lintuvesialue”, joka houkuttaa lintubongareita alueelle. Kosteikko säilyttäisi myös näköyhteyden arkkitehtuuriltaan merkittävään Opinmäen kampukseen.

Kaupunki omistaa palvelukorttelien alueet ja kosteikon jättäminen rakentamatta ei ole taloudellisesti mahdollista. Aila Vallden kertoi kuitenkin itsekin miettineensä pienen kosteikkoaiheen säilyttämistä. Pekka Vikkula ei pitänyt tällaista ajatusta mahdottomana.

3. Suurpelto IV ja V

Kaavat odottavat sopimuksia, joilla luodaan toteuttamisedellytykset. Turunväylän varteen jää edelleen toimistokortteleita, jotka aikanaan rakennetaan. Asuntoja voidaan kuitenkin rakentaa jo ennen niiden toteuttamista eli toimistokortteleita ei tarvita ”suojaksi” asunnoille. Liikerakentamisella korvataan osittain Kehä II varren vähennyksiä.

Seura otti esiin ajatuksen käsityöläisalueesta vanhan kylämäen tienoille – alueella olisi kenties kohtuuhintaisia asuntoja ja työtiloja, ja pienyrittäjät voisivat muodostaa toisiaan

tukevan yhteisön. Pekka Vikkula kertoi, että juuri nyt tällaisia suunnitelmia ei ole alueen suunnittelussa menossa, mutta periaatteessa asialle ei ole esteitä. Jo nyt halukkaat voivat neuvotella suoraan esim. maanomistajien kanssa olemassa olevien rakennusten käytöstä. Metsäisellä kukkulalla (kylämäki) on vanhojen rakennusten pohjia. Näiden vanhojen pohjien sijalle museovirasto sallii uuden rakentamisen. Voisiko täällä tulevaisuudessa olla myös vaikka ikäihmisten asuinyhteisökin Tanskan malliin? Suurpellon vihiauto voisi kuljettaa asukkaita palvelujen lähelle ☺.

MTK omistaa alueella maita. Pohdiskeltiin, että seura voisi lähestyä ideoilla MTK:ta ja saada edistettyä rakentamista em. kaltaiseen asuin- ja pienyrityskäyttöön.

4. Tieyhteys Henttaalle

Suurpelto III kaavassa on uusi yhteys Henttaalle. Lukupuron ylittävää siltaa suunnitellaan niin korkeaksi, että sen ali kulkee ulkoilureitti ja myös latu talvisin. Ulkoilureitti jatkuu keskuspuistosta turvallisesti Opinmäkeen asti.

Tätä seura piti erittäin hyvänä ideana.

Tieyhteys lisää liikennettä Opinmäen kampuksen edessä. Suunnitelmissa on varauduttu siihen, että tarvittaessa risteykseen voidaan laittaa liikennevalot. Nyt nopeuksia hillitään kiertoliittymillä.

Tämäkin kaava odottaa sopimuksia, mutta neuvottelut etenevät melko joustavasti.

Keskusteltiin myös Lukupuron osmankäämiongelma. Suunnistusseura ei tänä vuonna ehtinyt leikkaamaan niitä. Lisäksi leikkaus ei ole odotetulla tavalla hillinnyt osmankäämien kasvua. Puistoyksikkö pohtii ratkaisuja. Syyskuun rankkasateilla puro tulvi kevyen liikenteen väylille. Muulloin ongelmana on virtaaman vähyyks ja roskien kerääntyminen.

5. Lillhemtin puistosta katsottua

Lillhemtin puisto ja uusi grilli toimivat hyvin. Puistossa on paljon kävijöitä ja erilaista toimintaa. Siitä on myös uusi yhteys Keskuspuistoon. Yhteys on vielä hiukan kesken eikä kettuporttia ole vielä toteutettu. Toivottavasti se saadaan ensi vuonna ja avajaiset mukaan Suomi100 -tapahtumiin.

Viljelylavat joudutaan siirtämään puiston reunasta uuteen paikkaan, kun Suurpelto III toteutetaan. Asemakaava mahdollistaa jopa hieman enemmän viljelylavoja, ja paikka on kaavassa ohjeellisesti osoitettu.

Katseltiin Lukupuron varren rakenteilla olevaa asuintaltoa, jolle on myönnetty poikkeamislupa rakentaa autopaikat maan päälle ja samalla oikeus nostaa kerrokorkeutta vastaavasti. Tämä on seuran mielestä ollut huono ratkaisu. Rakennus poikkeaa sekä massoitukseltaan että väriykseltään ympäristöstään huonoon suuntaan. Aila Valldenin mukaan tulisi kuitenkin muistaa, että tulevaisuudessa taustalla on paljon korkeaa rakentamista, joten nyt rikkoutunut rytmi tasoittuu. Voisiko seura keskustella alueen rakentamisen yleisistä periaatteista kaupunkikuvatoimikunnan kanssa?

VVO ja Asuntosäätiö omistavat Piilipuuntien ja Maakirjantiehen rajautuvan tontin, joka on kaavoitettu asuinpientaloille. Rakentaminen ei ole edennyt ilmeisesti kalleuden takia (pohjatyöt). Pekka Vikkula kertoi, että VVO todennäköisesti myy tonttinsa. Sekä Vikkulan että Valldenin mukaan kuitenkin edelleen alueelle edellytetään matalaa rakentamista.

6. Kokemukset kävelystä

Suunnittelukävely todettiin hyväksi tavaksi keskustella yhdessä (asukkaat ja kaupungin

edustajat) suunnitelmista ja tavoitteista. Paikan päällä käyminen myös konkretisoi asioita ja parhaimmillaan synnyttää yhteisiä ideoita.

Kävelyllä voisi olla mukana myös muiden toimialojen edustajia, jolloin keskusteluun tulisi uusia näkökulmia (koulut, päivähoito, terveyspalvelut jne). Kävelyjä voisi teemoittaa ja miettiä sen pohjalta osallistujia.

Todettiin, että kulttuuritoimen kanssa voisi virittää yhteistyötä ja saada alueelle sekä taideprojekteja että esityksiä. Pekka Vikkula kertoi, että Aalto-yliopiston kanssa on jo keskusteltukin erilaisista pop-up-taideprojekteista Suurpeltoon.